

I. PODATKI O ROKOPISU		
(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)		
Naslov učbenika: Spoznavamo naravo 6. Učbenik za naravoslovje v 6. razredu osnovne šole		
Avtor/ Avtorji: Tinka Bačič, Mojca Vilfan, Simona Strgulc Krajšek, Jasna Dolenc Koce, Vane Krajšek		
Založba:		
Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om: <input type="checkbox"/> <u>osnovnošolsko izobraževanje</u> <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje <input type="checkbox"/> splošno <input type="checkbox"/> strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo:		
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikih in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small> Osnovna šola	Predmet: Naravoslovje	Razred: 6. Letnik: / Število ur: 70
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikih in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikih in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
II. VRSTA RECENZIJE		
(Založnik označi vrsto ocene.)		
<input type="radio"/> <u>Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje</u> <input type="radio"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti <input type="radio"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti		
Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.		
Datum oddaje rokopisa:	Podpis odgovorne osebe založnika:	
	Žig	

III. PODATKI O RECENZENTU

Ime in priimek: dr. Barbara Vilhar

Izobrazba: doktorica bioloških znanosti, univ. dipl. biol.

Naziv:

(mentor, svetovalec, svetnik)

Znanstveni naslov: docent

(npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)

IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

Bibliografija: <http://splet02.izum.si/cobiss/BibPersonal.jsp?init=t>

Avtorstvo gradiv:

- Vilhar B, Strgulc Krajšek S, Zupančič G, Jogan N (2007). Znanost gre v šolo. Priročnik za izvedbo aktivnosti pri pouku biologije v gimnazijah in srednjih šolah. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo, 124 str.
- Peter Stušek, Barbara Vilhar (2010): Biologija celice in genetika, Učbenik za biologijo v programih gimnazijskega izobraževanja in programih srednješolskega izobraževanja z najmanj 140-urnim obsegom pouka biologije, DZS
- Peter Stušek, Mihael Tratnik, Barbara Vilhar, Sonja Škornik (2010): Evolucija, Učbenik za biologijo v programih gimnazijskega izobraževanja, DZS

Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo:

- Barbara Mihelič, Danica Pintar, Ivica De Gleria (2004): BIOLOGIJA 8, učbenik za biologijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja. Založba Rokus. Recenzenti: Barbara Vilhar, Simona Prevorčnik, Rudi Ocepek, Boris Kryštufek, Vanda Kukec
- Barbara Mihelič, Danica Pintar, Ivica De Gleria (2004): BIOLOGIJA 8, delovni zvezek za biologijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja. Založba Rokus. Recenzenti: Barbara Vilhar, Simona Prevorčnik, Rudi Ocepek, Boris Kryštufek, Vanda Kukec

Druge aktivnosti:

(npr članstvo v komisijah, mentorstvo ...)

- članica Predmetne razvojne skupine za biologijo pri ZRSŠ (2008-)
- članica Komisije za spremljanje in posodabljanje učnih načrtov za biologijo pri ZRSŠ (2007-2008)
- izvedba predavanj in delavnic pri sprotne strokovnem izobraževanju učiteljev bioloških vsebin v osnovni in srednji šoli
- organizacija mednarodnih srečanj za izobraževanje učiteljev Biološka znanost in družba
- aktivnosti za popularizacijo biologije (npr. javna predavanja, poljudnoznanstveni članki, spletna stran Zeleni škrat)

V. PISNA OCENA

(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)

- Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje
- Ocena metodično didaktične ustreznosti
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

Učbenik v skladu s sodobnimi strokovnimi priporočili o naravoslovnem in biološkem izobraževanju podaja celovit pogled na zgradbo in delovanje narave, pri čemer je v ospredju razumevanje temeljnih naravoslovnih zakonitosti in povezav med njimi.

Zasnova učbenika je pregledna – glavno besedilo je grafično jasno ločeno od drugih rubrik. V glavnem besedilu so novi naravoslovni koncepti in pojmi postopno uvedeni ter ustrezno razloženi, besedilo pa je jasno in razumljivo. Seveda so pri razlagah v učbeniku nujne nekatere poenostavitve, pri čemer pa avtorji poenostavitve izvedejo tako, da je razlaga strokovno pravilna in da razumevanje narave, pridobljeno pri uporabi tega učbenika, učencu omogoča dopolnitev in nadgradnjo znanja pri nadaljnjem izobraževanju.

Učbenik odlikujejo dobre slike (ilustracije in fotografije), ki dodatno pojasnjujejo učno snov. Sheme in podobne ilustracije so pregledne ter podpirajo povezovanje snovi (npr. celovito razumevanje zgradbe stebela na temelju slik, sestavljenih iz fotografij in risb prereзов stebela pri različnih rastlinah).

V učbeniku najdemo precej primerov iz vsakdanjega življenja in iz slovenske narave, kar učencu mogoča dopolnjevanje poznavanja svoje domovine. Nekateri primeri pa so tudi iz drugih delov sveta, kar učencu omogoča širjenje obzorij v smislu splošne izobrazbe ter izgradnjo razumevanja temeljne enotnosti in hkrati velike raznolikosti predvsem žive narave. Pohvalno je, da avtorji principe o zgradbi in delovanju žive narave večinoma predstavijo z več primeri (npr. pri več rastlinskih vrstah), kar učencu olajša razumevanje tega, kako v naravoslovnih znanostih pridemo od posameznih primerov do posplošitev oziroma zakonitosti.

Posebna popestritev so zanimive ideje za izvedbo praktičnih opazovanj in poskusov (rubrika *Naredi sam*). Rubrika *Zanimivosti* učencu dodatno pojasnjuje naravne pojave, na mnogih mestih pa predstavlja tudi ustrezen izziv za poglobljeno razumevanje pri nadarjenih učencih.

Jezik je jasen, lahko razumljiv in strokovno pravilen. Avtorji so posebej pozorni, da v besedilo ne uvajajo kopice strokovnih izrazov, ki niso nujno potrebni za razumevanje, in dajejo prednost slovenskim strokovnim izrazom pred tujkami.

V celoti gledano je učbenik strokovno pravilen, pregleden, razumljiv in zanimiv ter zato ustrezen za uporabo pri predmetu Naravoslovje v 6. razredu osnovne šole.

VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrss.si>): da ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo:

Pregledal sem učbenik pripravljen za **objavo v elektronski obliki**, ki na

ustrezen neustrezen

način vključuje **interaktivne gradnike** (vodene učne poti, igre, naloge, teste, orodja za analizo odgovorov) za pridobivanje, utrjevanje ter preverjanje znanja

ustrezen neustrezen

motivira učenca za aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami

ustrezen neustrezen

način vključuje **večmedijske/multimedijske elemente** (statične in gibljive podobe) za hitro in nazorno razlago pojavov, procesov, zakonitosti

ustrezen neustrezen

način z navodili usmerja učenca pri postopnem razumevanju učnih vsebin, povezovanju že usvojenega znanja ter razvijanju sposobnosti za razvijanje ciljnih dejavnosti.

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

da ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti: ustreza delno ustreza ne ustreza

VII. DODATNE OPOMBE

Izjavljam, da kljub avtorstvu nekaterih fotografij v učbeniku, pri nastajanju učbenika (razen kot recenzentka) nisem sodelovala.

Datum: 21.11.2011

Podpis recenzenta: